

COMMENTAIRES SUR LES STATISTIQUES MENSUELLES DE PRODUCTION D'ELECTRICITE EN FRANCE NOVEMBRE 2025 (mesures temps réel)

La production nucléaire a représenté 69,3 % de la production. Le tableau ci-dessous présente la répartition des 57 tranches par classes de 10 % de facteur de charge ainsi que le pourcentage de la puissance nucléaire en service (donnée approchée du coefficient de disponibilité Kd) et le pourcentage d'utilisation de la puissance nucléaire en service utilisée (Ku) :

Répartition des tranches nucléaires par classes de 10 % de facteur de charge :

Facteur de charge	<= 0%	>0 & < 10%	>=10% & <20%	>=20% & <30%	>=30% & <40%	>=40% & <50%	>=50% & <60%	>=60% & <70%	>=70% & <80%	>=80% & <90%	>=90%
Nombre de tranches	7	2	0	0	0	2	1	2	4	11	28
Puissance nucléaire en service et puissance nucléaire utilisée											
% de la puissance nucléaire en service :								81,8%	Kd		
% de la puissance nucléaire en service utilisée :								91,6%			
% de la puissance nucléaire totale utilisée :								74,9%	Ku		

Le graphique de la page 1 du fichier de « Détails des productions », donne également la répartition du nombre de tranches nucléaires en classe de 10 % de facteur de charge mensuel sous forme d'histogramme. Ce tableau et ce graphique mettent en évidence la disponibilité du parc nucléaire, 75,4 % des tranches ont eu un facteur de charge supérieur à 70 %. La page 14 du fichier « détails des productions » indique, au pas horaire, le coefficient de disponibilité (Kd) et le coefficient d'utilisation (Ku), leurs valeurs moyennes ont été respectivement de 81,8 % et 74,9 % ; ce graphique met en évidence l'augmentation du Kd, en particulier en fin de mois, ainsi que le suivi de charge et les effacements du parc nucléaire lorsque le Ku est nettement inférieur au Kd, à contrario lorsque les évolutions du Kd et du Ku sont semblables la production nucléaire fait peu de suivi de charge, ce qui est le cas sur la deuxième quinzaine du mois.

Dans son bulletin hebdomadaire Jean Fluchère indique qu'à la date du 4 décembre 50 tranches sont en fonctionnement : 30/32 tranches de 900 MW, 17/20 tranches de 1300 MW et 3/4 tranches de 1500 MW. 1 tranche 900 MW est en VD4 et grand carénage, 24 unités de 900 MW ont terminé leur grand carénage

Les graphiques des pages 2 à 11 des « détails des productions » mettent en évidence que de nombreuses tranches ont fait du suivi de charge.

Les tableaux ci-dessous présentent la synthèse des données (parc installé, production, facteur de charge, pourcentage de la production) pour les divers moyens de production de l'électricité :

Statistiques mensuelles :

SYNTHESE	Nucléaire	Total énergies renouvel.	Total énergies fossiles	TOTAL GENERAL
Parc installé (MW)	61 370	82 637	17 918	161 925
Production (GWh)	33 905	12 960	2 029	48 895
Facteur de charge	76,7%	21,8%	15,7%	41,9%
% de la production	69,3%	26,5%	4,2%	

Détails des énergies renouvelables et des combustibles fossiles	Energies renouvelables				Combustibles fossiles		
	Hydr.	Eolien	PV	EnR therm.	Gaz	Charb.	Fioul
Parc installé (MW)	25 776	25 805	28 785	2 271	13 068	1 812	3 038
Production (GWh)	5 594	5 265	1 355	745	1 806	144	79
Facteur de charge	30,1%	28,3%	6,5%	23,3%	19,2%	11,0%	3,6%
% de la production	11,4%	10,8%	2,8%	1,5%	3,7%	0,3%	0,2%

Détails des productions éoliennes			
	Terre	Mer	TOTAL
Parc installé (MW) estimation	23 797	2 008	25 805
Production (GWh)	4 501	764	5 265
Facteur de charge	26,3%	52,8%	28,3%
% de la production	9,2%	1,6%	10,8%

Sur les puissances au pas de 30 minutes :

- le maximum du facteur de charge de l'éolien a été de 55,3 % et le minimum a été de 5,1 %,
- le maximum du facteur de charge du photovoltaïque a été de 43,1 %.

La production d'énergies renouvelables (26,5 % de la production) a été en légère baisse par rapport à celle du mois précédent (28,2 %).

La production hydraulique (11,4 % de la production) a été en légère hausse par rapport à celle du mois précédent (9,4 %).

La production à partir des énergies fossiles (4,2 % de la production) a été en hausse par rapport à celle du mois précédent (2,6 %). Il faut noter que les productions à partir du fioul sont en très grande partie liées à la cogénération (voir page 3 des statistiques), avec des appels aux turbines à combustion (voir page 10), en particulier dans les périodes de faible production éolienne, une production à partir du charbon est à constater en début de mois et au cours de la deuxième quinzaine du mois. Le graphique de la page 11 met en évidence de nombreux appels aux centrales combinées fonctionnant au gaz ainsi que quelques rares appels aux turbines à combustion, en particulier pendant les périodes de faible production éolienne. La production à partir du charbon est visible sur la page 9.

Page 12 la centrale Provence 4, qui utilise de la biomasse, a fonctionné à partir du 9 novembre (voir page 37 des « détails de production »).

Le facteur de charge de la production éolienne totale (terrestre + mer) a une valeur moyenne mensuelle (28,3 %) légèrement supérieure à celle du mois précédent (27,7 %) et supérieure aux valeurs moyennes annuelles ; il est de 26,3 % pour l'éolien terrestre et de 52,8 % pour l'éolien en mer. La page 17 permet de distinguer les productions éoliennes terrestre et en mer (mesures au pas de 30 minutes), on peut constater des périodes de forte et de faible production ; une similitude entre les deux types de production est visible ; on peut noter un décalage dans le temps certains jours entre la production terrestre (ensemble de la métropole) et la production en mer (façade ouest) selon la direction du vent. Les données de RTE au pas de 30 minutes pour les productions éoliennes en mer représentent la somme des productions des parcs de Guérande, St Brieuc, Fécamp et Île d'Yeu – Noirmoutier. Les détails des parcs ainsi que la sommation des parcs (mesures au pas horaire) sont donnés pages 38 à 42 du fichier « détails des productions ».

Le facteur de charge de la production photovoltaïque a une valeur moyenne mensuelle (6,5 %) inférieure à celle du mois précédent (11,3 %), elle est inférieure aux valeurs moyennes annuelles.

Fin octobre il y avait déjà eu 488 heures de prix SPOT négatifs alors qu'il y en avait eu 352 sur l'année 2024 ; ce phénomène se développe de façon inquiétante et RTE commence à s'en soucier pour les impacts sur la stabilité en fréquence du réseau !

Les variations des productions éolienne et photovoltaïque sur des périodes de 30 minutes sont représentées sur les pages 21 (productions séparées) et 22 (productions cumulées), ces graphiques mettent en évidence les variations importantes qui constituent des contraintes pour l'équilibre du réseau électrique.

La page 23 met en évidence la production hydraulique et le fonctionnement des STEP. La page 24 présente les détails de la production hydraulique, ces deux pages mettent en évidence de grandes variations pour les productions à partir des lacs et des STEP.

La page 25 donne la production + importations, la consommation et la part nucléaire.

Le graphique de la page 26 donne le pourcentage de la couverture de la consommation par les énergies renouvelables intermittentes, la moyenne mensuelle est de 17,3 % (minimum 3,1 % et maximum 44,5 %). Le graphique de la page 27 donne la répartition des pourcentages de couvertures par classes de 10 %, il met en évidence que 92,6 % des tranches de 30 minutes du mois ont une couverture de la consommation par les énergies renouvelables intermittentes inférieure à 30 %.

Le graphique de la page 28 donne le pourcentage de la couverture de la consommation par l'ensemble des énergies renouvelables (hydraulique, éolien, photovoltaïque et EnR thermiques), la moyenne mensuelle est de 33,4 % (minimum 17,1 % et maximum 58,6 %). Sur ces graphiques (pages 26 et 28) si la moyenne a un sens arithmétique elle n'a pas de sens par rapport à la consommation car les variations sont très importantes.

Le graphique de la page 29 permet de comparer la production éolienne et la production à partir du gaz, Les compensations de l'éolien par le gaz sont mises en évidence sur les périodes de faible production éolienne.

Le graphique de la page 30 permet de comparer la production éolienne et la production nucléaire l'effacement du nucléaire (suivi de charge) est visible les jours de forte production éolienne. Par contre il y a peu de suivi de charge lorsque la production éolienne est faible ou lorsque la température basse engendre une consommation plus importante, ce qui est le cas de la deuxième quinzaine du mois de novembre.

Le graphique de la page 31 permet de comparer la production photovoltaïque et la production nucléaire.

La page 32 donne la plage de variation de la puissance journalière du nucléaire et de l'éolien et le maximum journalier du photovoltaïque. Les « barres » sont obtenues en prenant le minimum et le maximum de production de chaque jour. Ces graphiques mettent en évidence une faible variation du nucléaire lorsque l'éolien est faible, par contre les variations sont nettement plus importantes lorsque l'éolien est fort, elles mettent en évidence un suivi de charge important.

La page 33 donne la plage de variation de la puissance journalière du nucléaire et de l'hydraulique. Les « barres » sont obtenues en prenant le minimum et le maximum de production de chaque jour. On peut constater une plage de variation importante systématique pour l'hydraulique.

La page 34 donne la plage de variation de la puissance journalière du nucléaire et gradient maximum du nucléaire, il correspond à la différence entre le maximum et le minimum de la production de la journée, celui-ci peut atteindre des valeurs très importantes.

On peut constater, sur les pages 32, 33 et 34, que les variations journalières de la puissance nucléaire sont plus faibles sur la deuxième quinzaine du mois de novembre (cf. remarque sur la page 30).

La page 35 donne la quantité de CO₂ rejetée, celle-ci est corrélée à l'utilisation des combustibles fossiles (voir page 9).

La page 36 donne le cumul journalier des productions décarbonées, en pourcentage de la production. Ce pourcentage baisse pour les journées où les énergies fossiles sont plus sollicitées. Il met en évidence les variations des différentes productions qui aboutissent à ce résultat.

La page 38 présente l'utilisation des moyens de stockage par batteries.

La page 39 présente l'évolution des facteurs de charge éolien et photovoltaïque. La page 40 donne la répartition des facteurs de charge (pas de 30 minutes) par classes de 10 %.

Les pages 41 à 43 donnent des détails sur les échanges transfrontaliers, les importations proviennent principalement de l'Espagne.

Le pourcentage de production d'électricité décarbonée a été de 94,3 % (92,4% en novembre 2024). La quantité de CO₂ rejetée a été, selon les données RTE de 19,9 g / kWh alors qu'elle était de 26,9 g / kWh en novembre 2024 ; avec un calcul fait à partir des références de rejet sur le cycle de vie des moyens de production elle est de 26,9 g / kWh.

Le solde mensuel des échanges commerciaux a représenté une importation de 1,5 % de la production et une exportation de 19,7 % de la production, soit un solde excédentaire de 18,2 % de la production (8,9 TWh).

La consommation du mois de novembre (38 969 GWh) a été supérieure de 14,4 % par rapport à celle du mois précédent et supérieure de 1,5 % à celle du mois de novembre 2024.

Le mois de novembre est caractérisé par deux périodes (première et deuxième quinzaine) où la température a été différente, ce qui a entraîné une variation de consommation significative (voir page 4) qui se répercute sur les différents moyens de production. Par ailleurs la production éolienne a été très irrégulière (voir page 15), une production photovoltaïque irrégulière avec peu d'écrêtements et un rapport de l'ordre de 3 entre les maxima journaliers (voir page 18). Le solde exportateur a été élevé (voir pages 4, 5, 41 et 42).

Les puissances installées mentionnées sur les tableaux et graphiques sont les plus récentes fournies par RTE (11/01/2024), à l'exception des puissances éoliennes (terrestres et maritimes) et photovoltaïques qui sont fournies par le SDES (30/09/2025). Les facteurs de charge sont calculés à partir de ces valeurs, ils peuvent être légèrement surestimés compte tenu des raccordements de nouvelles installations réalisées non prises en compte.

Jean-Paul HULOT

PS les commentaires n'engagent que leur auteur.